

CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

07 mars 2026

2h00 coefficient 3

Les candidats répondront aux questions suivantes en se fondant sur la lecture de l'ouvrage :

Dominique Méda, *Une société désirable. Comment prendre soin du monde*, Flammarion/France culture, 2025

1. En quoi les trois crises que l'autrice identifie sont-elles liées, et quels sont les enjeux à construire de nouveaux récits ? (8 points)

2. Commentez cette citation et replacez-la dans le cadre de réflexion de l'autrice (8 points)

« Ce 'travail pressé' exige des travailleuses et travailleurs de réduire à sa plus simple expression d'autres temps, pourtant fondamentaux, voire de faire l'impasse sur eux : ceux qui sont nécessaires pour apprendre, transmettre, construire avec les autres, préparer, anticiper, vérifier, délibérer, créer, etc. Ralentir le rythme, désintensifier le travail, remettre le soin du travail bien fait au centre des attentions, c'est non seulement la meilleure manière de conserver les seniors en emploi mais aussi la véritable voie pour sortir de la grave crise du travail française ».

3. Pourquoi l'autrice appelle-t-elle à « une alliance entre les scientifiques du climat et les sciences humaines » et à « construire une nouvelle science interdisciplinaire autour des questions des points de basculement » ? (4 points)

CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

07 mars 2026

3h coefficient 3

ÉPREUVE DE DISSERTATION

(aucun document autorisé)

Thème : ***Nature et sociétés humaines***

Sur la base des références bibliographiques fournies et de vos propres connaissances, vous traiterez le sujet suivant :

Peut-on protéger la nature sans repenser simultanément nos pratiques sociales, nos cadres juridiques et nos principes éthiques ?



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

**07 mars 2026
1h30 coefficient 2
EPREUVE D'ANGLAIS**

Ce sujet est composé de 4 pages

Il est demandé aux candidats de répondre directement sur leur copie en indiquant clairement les numéros des exercices.

Attention: la note de 0/20 sera attribuée au candidat qui ne composera pas dans la langue choisie

How Britain Could Remove Andrew From the Royal Line of Succession

By [Stephen Castle](#) Reporting from London

New York Times: available at <https://www.nytimes.com/2026/02/25/world/europe/uk-royal-line-succession-prince-andrew-epstein.html>)

Feb. 25, 2026

He has lost his royal title and honors and he was asked to leave his 30-room mansion near Windsor Castle. Last week he was arrested and released on suspicion of misconduct in public office after accusations that he shared confidential information with Jeffrey Epstein. But the former Prince Andrew — now known just as Andrew Mountbatten-Windsor — remains eighth in the line to the British throne. The British government said last Friday that it was considering changing the line of succession once the police have finished their investigation into Mr. Mountbatten-Windsor, who has not been charged and who has always denied wrongdoing. Luke Pollard, a defense minister, told the BBC that the government had been working with Buckingham Palace on plans to stop the former prince from “potentially being a heartbeat away from the throne.” [...] Normally succession is straightforward. When Queen Elizabeth II died in 2022, the crown passed swiftly to her eldest son, Charles. (Mr. Mountbatten-Windsor was her middle son.) But, over the centuries, things have not always been so clear-cut. The origins of the line-of-succession rules lie in the late 17th century, when Parliament asserted the right to regulate who takes over the monarchy. Buckingham Palace currently lists 25 people in the line of succession, all descendants of Elizabeth II. Prince William, the Prince of Wales, is heir to the throne, followed by his three children: Prince George, Princess Charlotte and Prince Louis. Then comes William’s younger brother, Prince Harry, the Duke of Sussex, followed by his children, Prince Archie and Princess Lilibet. That means that it would have taken extraordinary circumstances for Mr. Mountbatten-Windsor’s claim to the monarchy to come into contention, even if he hadn’t been embroiled in the Epstein scandal. The monarchy itself cannot remove a member of the royal family from the line of succession — the change requires legislation in Parliament. That makes the process longer and more complicated and also gives lawmakers a chance to ask questions about the monarchy, something Buckingham Palace does not always welcome. The British government would not act until the end of the investigation and any trial that followed, to avoid a risk of prejudicing legal proceedings. And any changes would need agreement from other Commonwealth countries where the British monarch is head of state. Few are likely to object to this proposed change in principle. But some might view the question as a distraction from domestic issues, and they might not prioritize giving their official consent. Anthony Albanese, the prime minister of Australia, has written to his British counterpart, Keir Starmer, to confirm his support for any plan to remove Mr. Mountbatten-Windsor from the line of royal succession. The New Zealand government has indicated the same. [...] A delicate and as yet unanswered question is whether Mr. Mountbatten-Windsor would be removed from the line of succession alone, or whether his daughters and their children would drop out too. When Queen Elizabeth II’s uncle, King Edward VIII, abdicated after less than a year on the throne, the legislation that ended his reign specified that his descendants would never succeed to the crown. That appears less likely in this case, constitutional experts say, in part because the children can hardly be blamed for the actions their father is accused of, but also because they are so far down the line of succession. They would lose their places only if they were mentioned specifically in the legislation, so the ultimate decision would lie with Parliament. Robert Hazell, a professor of government and the constitution at University College London, said that, given how long the investigation and any legal case

were likely to take, the government would probably not confront the question soon. And should it arise, the government would need to devote parliamentary time to altering the succession rules, possibly at the expense of making other changes. “Any legislation introduced into Parliament is liable to amendment,” Professor Hazell noted, adding that lawmakers might try to make other changes — for example, perhaps removing Prince Harry from the line of succession, as he is no longer a working member of the royal family. “It’s not quite as simple and straightforward as people suppose.” Since Mr. Mountbatten-Windsor was already unlikely to become monarch, the government initially said it had no plans to alter the succession. That position shifted last week after Mr. Mountbatten-Windsor’s dramatic arrest. The change in tone reflects a growing political and public backlash against the former prince, whose arrest dominated newspaper front pages. In previous times, most British politicians have tended to be relatively deferential to members of the royal family. The Epstein scandal has changed that. Speaking in Parliament on Tuesday, Chris Bryant, a government trade minister, described Mr. Mountbatten-Windsor as “a man on a constant self-aggrandizing and self-enriching hustle; a rude, arrogant and entitled man who could not distinguish between the public interest, which he said he served, and his own private interest.”

I) READING COMPREHENSION (8pts)

Answer the following questions with full sentences using your own words (40-60 words per question)

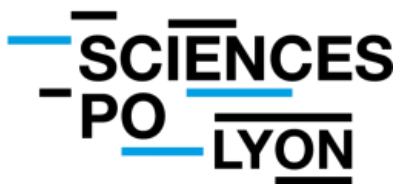
- 1) Why could Mr Mountbatten-Windsor be stripped of his right to succeed? (1pt)
- 2) Who in the UK's political sphere clearly and strongly backed up the former Prince Andrew? (2pts)
- 3) Explain the following line (l.??): *Normally succession is straightforward.* (1pt)
- 4) Explain the following passage (l.??): *[...]plans to stop the former prince from "potentially being a heartbeat away from the throne.* (2pts)
- 5) Why does the UK government seem to be cautious with this punitive decision? (2pts)

II) ESSAY (12pts)

Write an essay of 300 words (+/- 10%) on the following subject:

Do democracies need elites?

You may refer to many different countries, not limited to the UK or the EU.



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

07 mars 2026

1h30 coefficient 2

EPREUVE D'ESPAGNOL

Ce sujet est composé de 4 pages

Il est demandé aux candidats de répondre directement sur leur copie en indiquant clairement les numéros des exercices.

Attention: la note de 0/20 sera attribuée au candidat qui ne composera pas dans la langue choisie

“La hora decisiva en la Gran Vía”, Manuel Jabois, *El País*, 15 de septiembre de 2025

(...) Y en la calle paralela, las terrazas de Preciados están llenas de turistas ajenos a lo que ocurre a veinte metros. Salvo una chica que enseña el móvil en la mesa con las imágenes en directo de la multitud saltando las vallas y ocupando la carretera; la gente de esa mesa tiene que doblar la esquina para verlo en directo, pero prefiere

5 echar un vistazo al móvil y seguir con las cervezas. Ni tanquetas, ni decenas de furgones cruzando con las sirenas encendidas las calles más transitadas de Madrid, ni policía montada ni antidisturbios: cuando son muchos y mayoría los que desbordan, no los paran los porrazos, que los hubo. En cuestión de pocos minutos La Vuelta a España quedaba sentenciada por la ocupación del circuito con el que se clausuraba

10 la carrera, entre cánticos (“No es una guerra, es un genocidio”; “Israel asesina, La Vuelta patrocina”). A la altura de Gran Vía con Valverde, dos hombres mayores se enzarzan en una discusión. Uno la zanja violentamente dándose la vuelta y siguiendo su camino calle arriba: “¡Es un Gobierno de asquerosos!”. Llegando a Alcalá, un padre con su hijo, que va con un maillot de ciclista, se encara con unos manifestantes: “Iros

15 a vivir a Palestina, donde machacan a las mujeres y a los homosexuales”. Uno de esos manifestantes, Javier, un madrileño de 30 años que lleva en Gran Vía desde las tres de la tarde, dice a este periódico después de ver marcharse al niño del maillot: “Es injusto para los ciclistas y para los aficionados, claro, pero nada comparado con lo que está pasando en Gaza, y de alguna manera hay que visibilizarlo. Ya está bien.

20 Es una masacre, es un genocidio. Que ese padre le explique a su hijo al llegar a casa lo que pasa con los niños en Palestina, por qué están tristes ellos”. En la parada de metro de Banco de España, una agente de Policía se sube a un bordillo y graba con su móvil a los manifestantes cantando. Del metro salen un par de chicos con camisetas antiguas del Real Murcia, uno de ellos dice riendo: “Pero qué es eso de que

25 La Vuelta patrocina a Israel”. En ese momento la organización de La Vuelta a España, que había instalado en Cibeles el podio, pincha Si antes te hubiera conocido, de la cantante colombiana Karol G, y la letra se mezcla con los cánticos de denuncia. El 7 de octubre de 2023, los terroristas palestinos de Hamás mataron a 1.200 víctimas israelíes y secuestraron a 251. La reacción de Israel se ha saldado, según cifras

30 de UNICEF, con 14.500 niños asesinados en Gaza (unos 23.000 heridos) y 64.000 palestinos muertos, además de la destrucción de ciudades, asesinatos de

trabajadores humanitarios y periodistas, y bloqueo de alimentos y medicamentos. La Vuelta a España, un espectáculo deportivo global (una de las tres grandes carreras ciclistas de tres semanas en el mundo), fue elegida por manifestantes propalestinos para denunciar al mundo lo que muchos expertos (no hay unanimidad) califican como “genocidio”. ¿La razón? La presencia de un equipo, el Israel-Premier Tech, propiedad de un magnate israelí que apoya la política de exterminio de Netanyahu. “La culpa”, dice una mujer de Barcelona acompañada por dos amigas, “es de quien permite competir a un equipo que sólo pretende blanquear el genocidio con su presencia y decir que nada pasa. Pues pasa, y mucho, y estamos orgullosas de señalarlo y denunciarlo, y de que se pare la carrera y se entere todo el mundo”. La noticia de la cancelación de la etapa corre como la pólvora en los móviles de la gente. Algunos se abrazan. Hay gente en la Gran Vía de Madrid sacando las varillas de la publicidad de Plenitude de las vallas tiradas en la carretera. La escena es insólita: la Gran Vía, que iba a ser un escaparate deportivo retransmitido a todo el planeta, se convierte en plató de otra carrera distinta, una que trasciende el deporte o lo utiliza como herramienta política de primer orden. Los cánticos continúan, la gente tira fotos al gran cartel desplegado en el Círculo de Bellas Artes (“Del río al mar, Palestina vencerá”) y en los cafés los clientes no se dan por interpelados. Madrid, que esperaba sofocada la liturgia de La Vuelta, asiste en directo a otra liturgia inesperada: la de un pueblo que grita por otro pueblo. Lo que debía ser un escaparate global del ciclismo acabó convertido en un escenario incómodo para Europa y para España por lo que tiene de golpe a las conciencias: La Vuelta a España interrumpida en su última etapa, la Gran Vía tomada por voces que no aceptan el silencio sobre Gaza. Un recordatorio brutal de que el espectáculo no siempre puede continuar.

1. COMPRENSIÓN ESCRITA (8 PUNTOS)

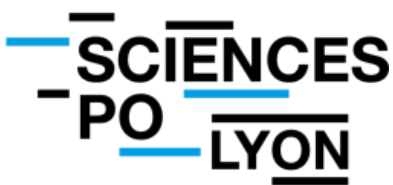
A partir de la lectura del texto, responda a las siguientes preguntas de manera sintética y con sus propias palabras (máximo 5 líneas).

- a) ¿Qué es La Vuelta y por qué los propalestinos lo utilizaron para manifestar? (2 puntos)
- b) ¿Qué pasó con la última etapa de La Vuelta y qué reacciones destaca el periodista? (3 puntos)
- c) Explique esta frase que aparece al final del fragmento: “La escena es insólita: la Gran Vía, que iba a ser un escaparate deportivo retransmitido a todo el planeta, se convierte en plató de otra carrera distinta, una que trasciende el deporte o lo utiliza como herramienta política de primer orden.” (3 puntos)

2. EXPRESIÓN ESCRITA (12 PUNTOS)

¿Qué opina Ud. sobre el hecho de utilizar un evento deportivo para visibilizar una causa política?

A partir de la situación expuesta en el texto, de sus conocimientos teóricos y dando ejemplos concretos, conteste a la pregunta en unas 300 palabras máximo. Puede apoyarse en casos de distintas áreas geográficas y lingüísticas.



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

07 mars 2026

1h30 coefficient 2

EPREUVE D'ALLEMAND

Ce sujet est composé de 4 pages

Il est demandé aux candidats de répondre directement sur leur copie en indiquant clairement les numéros des exercices.

Attention: la note de 0/20 sera attribuée au candidat qui ne composera pas dans la langue choisie

Reißt euch zusammen¹

Der Schriftsteller Boualem Sansal (...) saß ein Jahr lang in einem algerischen Gefängnis. Die französische Politik setzte sich für Sansal ein, war dabei aber hoffnungslos mit den Machthabern in Algier verhakt. (...)

- 5 Es war dann der deutsche Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier, der über einen alten Kontakt zum algerischen Präsidenten Abdelmadjid Tebboune wieder Bewegung in die Sache brachte. Sansal wurde daraufhin im November 2025 zur ärztlichen Versorgung nach Berlin geflogen. Heute ist er frei. Diese kleine, für Sansal und das freie Wort² große Episode illustriert ganz gut, was eine deutsch-französische
10 Zusammenarbeit vermag und wo sich beide Länder ergänzen können.

- Die Zeiten sind gerade so finster, ja durchgedreht³, dass man andererseits schon froh sein kann, wenn sich die alten „Erbfeinde“ nicht wieder in offener Gegnerschaft gegenüberstehen. Das könnte aber noch kommen, und zwar wenn die französischen
15 Präsidentschaftswahlen im Mai 2027 einen Sieg der extremen Rechten bringen oder diese Kräfte in Deutschland größeren Einfluss gewinnen. Sollten sowohl in Berlin als auch in Paris rechtsradikale Parteien an die Macht kommen, wäre es das gewesen⁴ für die deutsch-französische Verständigung, denn AfD und das Rassemblement National sind sich in herzlicher Abneigung verbunden. Beide haben zwar große Sympathien für Putins Russland, aber wenn man im Kreml eines gewiss nicht braucht, dann eine starke
20 deutsch-französische Partnerschaft, also würde aus Moskau auf mindestens hybridem Wege weiter Hass gesät⁵. Der amerikanische Präsident hält natürlich auch nichts von einer deutsch-französischen Achse, in China würde man auch lieber bilateral verhandeln, als einem starken Duo gegenüberzutreten. (...)

- Man muss kein genial begabter Experte für Geostrategie sein, um auf die Idee zu kommen, dass in Zeiten von Trump und Putin ein starkes deutsch-französisches Bündnis die beste Absicherung von Freiheit und Wohlstand in Europa ist. Die Nationalstaaten sind einfach zu klein geworden.**
- 25

Nur bis zu den jeweiligen politischen Spitzen der Bundesrepublik ist diese Erkenntnis⁶ seit dem Abschied des frankophilen Kanzlers Helmut Kohl lange nicht mehr

¹ sich zusammenreißen : se ressaisir, faire un effort

² gemeint : die Freiheit

³ durchgedreht : fou

⁴ wäre es das gewesen : ce serait la fin

⁵ säen : semer

⁶ die Erkenntnis (ici) la prise de conscience

30 durchgedrungen. Immer noch wird der Verkehr zwischen dem Elsass und Baden oder
dem Saarland und Lothringen von deutscher Seite durch Grenzkontrollen unterbrochen.
(...) Eine Einzelmaßnahme aus der Abteilung der leeren Symbolik⁷, denn komplexe,
multinationale Probleme wie Drogenhandel, Menschen schmuggel und Terrorismus
lassen sich nicht durch altdeutsche Patrouillen in Zügen lösen. Es sind allenfalls
35 kurzfristig wirksame Polizeiparaden für die Medien des rechten Randes, ohne Rücksicht
darauf, wie der deutsche Alleingang in Frankreich ankommen mag. (...)

Im Rückblick fragt man sich, wo eigentlich der politische Mut hin ist, mit dem Helmut
Kohl und Theo Waigel die Deutsche Mark abgeschafft haben, um den Euro einzuführen.
Gibt es noch die intellektuelle Power und juristische Fantasie, mit der sich Giscard
40 d'Estaing und Helmut Schmidt Gedanken über eine europäische Verfassung machten?
Spitzenpolitik ist immer auch eine Einladung zum Mitmachen und Nachahmen: Kommen
sie auf Ideen, machen sich bald auch andere Leute in Wirtschaft und Gesellschaft neue
Gedanken. Umgekehrt stimmt es aber auch: Wenn Kanzler und Präsident von Woche
zu Woche taktieren, nur das Nötigste⁸ machen und die Bühne anderen überlassen,
45 verfallen auch die Eliten in beiden Ländern in eine resignative und abwartende Haltung.

Dabei könnten Medien, Unternehmen, Hochschulen und politische Parteien einen
historischen Aufschwung erleben und Wachstum erzeugen, indem sie ihre jeweiligen
oder möglichen Counterparts überhaupt erst einmal kennenlernen und dann
gemeinsame Projekte aushecken. In beiden Ländern verkümmern die demokratischen
50 Parteien vor sich hin, weil die Wählerinnen und Wähler genau wissen, dass die
immensen Probleme, vor denen unsere Gesellschaften stehen – vom Klimawandel bis
zur globalisierten Drogenkriminalität –, von nationalen Politikerinnen und Politikern nicht
zu lösen sind. (...)

Wie im Falle von Boualem Sansal bieten auch die unterschiedlichen internationalen
55 Netzwerke der Franzosen nach Nordafrika und der Deutschen nach Ost- und
Mitteleuropa die Möglichkeit einer verbesserten, fairen Partnerschaft mit benachbarten
Ländern im Süden und Osten. Die deutsch-französische Partnerschaft ist nicht einfach
nur ein Unterkapitel europäischer Diplomatie, sondern könnte eine Vervielfältigung der
Potenziale beider Länder bewirken und ihren politischen Förderern ihren Platz im
60 Geschichtsbuch sichern. (...)

Süddeutsche Zeitung, Nils Minkmar, 01. 03. 2026

⁷ Einzelmaßnahme aus der Abteilung der leeren Symbolik: mesure purement symbolique

⁸ nötig : nécessaire

A) Fragen zum Text (8 Punkte)

Antworten Sie auf folgende Fragen; Sie dürfen aber nicht ganze Sätze zitieren oder abschreiben.

1) Stellen Sie den Kontext dar, in dem der Autor seine Überlegungen entwickelt, und stützen Sie sich dabei auf die im Text ausdrücklich genannten Elemente. (2 Punkte)

2) Erläutern Sie anhand des Artikels die folgende Aussage: „Die Nationalstaaten sind einfach zu klein geworden.“ (3 Punkte)

3) Der Titel des Artikels ist eine Aufforderung⁹ zum Handeln. An wem richtet sie sich? Aus welchem Grund? (3 Punkte)

B) Aufsatz (12 Punkte)

In seinem Artikel erklärt Nils Minkmar: „Die Bundesregierung und das französische Kabinett müssen ja gar nicht die Details eines zukünftigen Kampfflugzeugs regeln oder jede Einzelbestimmung der landwirtschaftlichen Kapitel des Mercosur-Abkommens gemeinsam durchgehen; dafür gibt es im Normalfall Fachleute¹⁰, die schon immer deutsch-französische Probleme gelöst oder klug verhandelt¹¹ haben. Es geht vielmehr um ein politisches Signal, das dann auch für andere gesellschaftliche Subsysteme den Startschuss für eine neue Intensivierung der Beziehungen zwischen den beiden größten Staaten Europas geben könnte.“

Kommentieren Sie dieses Zitat. Stützen Sie sich dabei insbesondere auf Ihre Kenntnisse der deutsch-französischen Beziehungen. (etwa 250 Wörter)

⁹ die Aufforderung : l'exhortation, l'appel

¹⁰ die Fachleute : les experts

¹¹ verhandeln : reporter



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

07 mars 2026

1h30 coefficient 2

EPREUVE D'ITALIEN

Ce sujet est composé de 3 pages

Il est demandé aux candidats de répondre directement sur leur copie en indiquant clairement les numéros des exercices.

Attention : la note de 0/20 sera attribuée au candidat qui ne composera pas dans la langue choisie

La povertà della politica

Corriere della sera di Sabino Cassese | 16 febbraio 2026

5 Dalla partecipazione di massa al leaderismo. Le conseguenze? Astensionismo, oligarchie e instabilità. A causa delle astensioni, gli elettori si sono quasi dimezzati. Gli iscritti ai partiti si sono ridotti a un quarto di quelli che erano in passato. L'indice di frammentazione dei partiti è aumentato. I partiti non riescono a intercettare la domanda dell'elettorato e a mettere insieme le divergenti aspirazioni delle diverse componenti delle coalizioni. Che succede al sistema politico italiano? Come si sta trasformando la politica nel nostro Paese? Per rispondere a tali domande, passo in rassegna una per una queste componenti del nostro sistema politico, per poi esaminare come esse interagiscano. Si recava alle urne più del 90 per cento degli elettori; ora questi sono scesi a poco più del 50 per cento. Dunque, l'elettorato si rifiuta di scegliere e di farsi rappresentare. Questo può dipendere dalla debolezza dell'offerta politica o dalla scarsa fiducia dell'elettorato nei confronti dei partiti. La conseguenza è che oggi un governo può ottenere la fiducia della maggioranza del Parlamento anche avendo soltanto una base di votanti di poco superiore a un quarto dell'elettorato. I partiti sono agenti collettivi sempre più ristretti; è assente o debole un vincolo associativo per la mancanza di un collante costituito da una politica condivisa. Non hanno più una base fedele su cui contare (l'iscrizione a un partito è anche una promessa di voto) e sono divenuti sparuti gruppi oligarchici, a causa della erosione e poi dello svuotamento della base associativa. La oligarchizzazione è il risultato congiunto della perdita di un solido radicamento territoriale e sociale e dell'assenza di condivisione di ideologie e programmi. La loro organizzazione territoriale è esile. Manca una stabilità della struttura, riflesso organizzativo della condivisione di programmi nati dal dibattito collettivo interno, perché la vita interna è pressoché inesistente. Non esistono più giornali di partito. Congressi provinciali e nazionali sono sempre meno frequenti e non vengono tenuti con cadenze programmate. Il sistema politico è, come in passato, multipartitico, ma si tratta di un multipartitismo molto diverso. Prima vi erano due partiti dominanti e tre medi, ora più partiti con un peso significativo. Prima vi era un partito cardine su cui ruotavano le alleanze, ora questo è assente. Prima il sistema multipartitico era concentrato, oggi è frammentato. Infine, l'offerta politica interessa sempre di meno l'elettorato: i temi evocati e agitati sono quelli dell'immediato, mentre la collettività si interroga sul futuro. I grandi temi di interesse collettivo passano in secondo piano e vengono alla ribalta diverbi di cortile. Attraverso i media, penetrano nello spazio pubblico solo battibecchi. I padri della Repubblica avevano pensato a un sistema policentrico, ma, se ora si passa dalla dimensione nazionale a quella subnazionale, bisogna riconoscere che la presidenzializzazione delle regioni ha ridotto il peso degli organi rappresentativi collegiali, tanto che è difficile dire in che cosa essi siano impegnati. Né riescono a far sentire la propria voce le grandi città, nelle quali oramai si concentra un terzo della popolazione, e che in altre zone del mondo hanno acquisito un peso importante nel

sistema politico. Gli effetti dei quattro fattori considerati sono sotto gli occhi di tutti, e
45 si possono riassumere con l'espressione desertificazione della politica. Le
associazioni-partiti ridotte al lumicino in termini di iscritti e in termini di vita associativa.
I programmi e le piattaforme politiche inesistenti. La competizione ridotta a
battibecchi, alla ricerca continua della differenza piuttosto che alla comparazione di
programmi, alla negazione delle posizioni dell'altro, piuttosto che alla affermazione
50 delle proprie. La democrazia, secondo l'interpretazione schumpeteriana, funziona
come un sistema competitivo in cui i partiti si contendono il consenso elettorale e
l'elettorato sceglie tra le alternative a esso proposte. Ma in Italia, oggi, attori e azioni
sono deboli; l'effetto congiunto del dimezzamento dell'elettorato e della forte
riduzione degli iscritti ai partiti; la frammentazione multipartitica senza una
55 concentrazione in un partito che abbia un peso significativo, producono la mobilità e
fluidità del corpo elettorale e inducono i leader a muoversi per conquistare un incerto
seguito elettorale, salvo sperare che il proprio successo dipenda dalla debolezza dei
competitori. (668 parole)

I) Compréhension écrite (8 points)

1. In che modo la diminuzione della partecipazione elettorale influisce sulla legittimazione democratica dei governi, secondo l'autore? 2pts
2. Quali sono le cause e le conseguenze del processo di "oligarchizzazione" dei partiti politici descritto nell'articolo? 2pts
3. Confronti il multipartitismo del passato con quello attuale: quali trasformazioni strutturali vengono evidenziate e quali effetti producono sul sistema politico? 2pts
4. L'autore parla di "desertificazione della politica". Spiega il significato di questa espressione. 2pts

II) Expression écrite (12 points) (+/-300 parole):

Secondo lei, quali strumenti potrebbero oggi favorire una maggiore partecipazione politica dei cittadini e il leaderismo rappresenta una risposta efficace alla crisi dei partiti tradizionali oppure costituisce un ulteriore fattore di indebolimento della democrazia? Argomenti la sua posizione.