

CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

12 mars 2022

1h30 (16h00-17h30)

coefficient 2

EPREUVE D'ANGLAIS

Ce sujet est composé de 4 pages

Il est demandé aux candidats de répondre directement sur leur copie en indiquant clairement les numéros des exercices.

Attention: la note de 0/20 sera attribuée au candidat qui ne composera pas dans la langue choisie

Indigenous nations sue North Dakota over ‘sickening’ gerrymandering

Hallie Golden

The Guardian, Mon 21 Feb 2022 22.27 GMT

Days before a new legislative map for North Dakota was set to be introduced in the state house, leaders of the Turtle Mountain Band of Chippewa and Spirit Lake Nation sent a letter to the governor and other state lawmakers urging them to rethink the proposal. “All citizens deserve to have their voices heard and to be treated fairly and equally under the law,” they wrote, arguing that the proposed map was illegal, diluting the strength of their communities’ voice. But instead, in early November, the Republican-controlled legislature approved the map, with only minor changes. And the Republican governor, Doug Burgum, quickly signed it. “Our voice is going to be muffled once again,” the Turtle Mountain Band of Chippewa chairman, Jamie Azure, told the Guardian. “It’s getting a little sickening, to tell you the truth.”

10 The nations have sued the state, alleging that the map, which was meant to account for population changes identified in the 2020 census, doesn’t comply with section 2 of the Voting Rights Act. The lawsuit, filed earlier this month, claims the map packs some Indigenous voters into one House subdistrict, while putting other “nearby Native American voters into two other districts dominated by white voters who bloc vote against Native Americans’ preferred candidates”. It adds that complying with the Voting Rights Act would mean placing the two nations in a single district, where they would “comprise an effective, geographically compact majority”. Azure said: “We never want to enter into lawsuits; we never want to do these things. *But, you know, at a certain point, the goodwill just goes out the window.* And, you know, we’re tired of being disrespected. And that’s how we feel with this lawsuit.” North Dakota’s secretary of state, Al Jaeger, the top election official for the state, told the Guardian in an email that they do not comment on ongoing legal cases. Indigenous people in the US have faced generations of voting restrictions. Although Indigenous people were granted citizenship in 1924, it took more than three decades before they were considered eligible to vote in every state. Since then, they have continued to face a host of roadblocks in the form of scarce polling locations, lack of access to the internet and language barriers. The National Congress of American Indians reported that they have the lowest voter turnout in the country, with 34% of Indigenous people not registered to vote. In North Dakota, the state only recently reached a settlement with two nations over a law requiring voters to have a valid identification card with a home address (many homes on reservations don’t have a street address). The state ultimately agreed to allow Indigenous people to vote without a residential address. In this new case, the legislative map divides District 9, which includes Turtle Mountain, whose members tend to favor candidates on the political left, into two subdistricts. Since they have a majority in one subdistrict, but not the other, the result is the nation has one less House seat in which to elect their candidate of choice, explained Michael Carter, staff attorney at the Native American Rights Fund, one of the groups representing the plaintiffs in the lawsuit. It also moved the Spirit Lake Reservation to District 15, grouping it with counties farther north. Spirit Lake tribal members

are also known for favoring progressive candidates, while this area tends to be more conservative, Carter explained. The result, he said, would be an Indigenous candidate of choice winning about 5% of the time. “This is just another one of those loopholes that they’re throwing around at us. But we have remedies for it. The remedy that is proposed would work for us and the state,” said the Spirit Lake Tribal chairman, Douglas Yankton, Sr, referring to the proposal to put both nations into a single district. Jean Schroedel, political science professor at Claremont Graduate University and author of *Voting in Indian Country: The View from the Trenches*, described the redistricting as a “violation in what has previously been the interpretations of section 2 of the Voting Rights Act”. But, she added, “the court seems to be moving very much away from that.” She cited the recent supreme court decision stating Alabama did not have to redraw its congressional map before the 2022 midterm elections despite a lower court ruling the map discriminated against Black people. North Dakota is home to five federally recognized nations, with American Indian and Alaska Native people making up about 6% of the state’s population. Some tribal members in the state do support the new map, as the Mandan, Hidatsa and Arikara Nation in western North Dakota was placed in a subdistrict, as it requested. But for Yankton, who said committee members never came to the Spirit Lake or Turtle Mountain reservations during the redistricting process despite requests, the map is the latest voting rights injustice for Native people: “It’s violating our democratic right, as citizens of North Dakota, to participate and support people who choose to run for whatever offices. And it hinders us from even having a chance as Native Americans to run for offices.”

QUESTIONS

I/ Reading Comprehension (8 points)

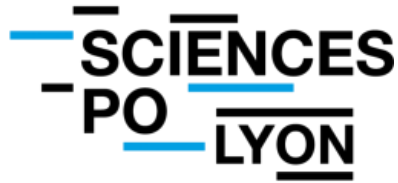
1. Identify the main purpose of the article. 1 point
2. According to the Native people, what is the issue with the new legislative map in North Dakota? 2 points
3. What could explain the very low voter turnout regarding American Indians in the US? 2 points
4. What could hamper the resolution of this problem? 2 points
5. Explain the following phrase (in italics). 1 point
"But, you know, at a certain point, the goodwill just goes out the window." (lines 18/19)

II/ Writing (12 points)

Write an essay of 300 words (+ or - 10%) on the following subject:

How can current policies guarantee equality between citizens especially when there is a painful history in the background?

(You may refer to different countries, not limited to the US or the English-speaking world)



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

12 mars 2022

1h30 (16h00-17h30)

coefficient 2

EPREUVE D'ALLEMAND

Ce sujet est composé de 4 pages

Il est demandé aux candidats de répondre directement sur leur copie en indiquant clairement les numéros des exercices.

**Attention: la note de 0/20 sera attribuée au candidat
qui ne composera pas dans la langue choisie**

Justizminister Buschmann will Änderungen von EU-Vorschlag zu Atomkraft

Bundesjustizminister Marco Buschmann will sich im Streit über die neue Einstufung von Atomkraft für eine Änderung der EU-Vorschläge einsetzen. "Wir werden alles tun, um als Bundesrepublik unseren Einfluss geltend zu machen", sagte der FDP-Politiker im TV-Sender *Welt*. "Und dass die Grünen sich natürlich wünschen, dass Atom- oder Kernenergie kein grünes Label bekommen, das kann ich auch nachvollziehen – das ist ja für viele in Deutschland auch kontraintuitiv."

Für den Klageweg¹ sei es aber noch zu früh, sagte der Minister. "Noch sind wir ja in der Phase der politischen Willensbildung dazu, und ich glaube, die erste Aufgabe ist es, jetzt erst einmal auf politischem Weg eine gute Lösung zu finden. Und die weiteren Fragen stellen sich erst dann, wenn wir da ein Ergebnis haben."

Seine Ministerkollegen von den Grünen, Bundeswirtschaftsminister Robert Habeck und Bundesumweltministerin Steffi Lemke, hatten zuvor empört auf den Vorschlag der EU-Kommission reagiert, Investitionen in Atomkraftanlagen als nachhaltig einzustufen. Der Vorschlag war am Silvesterabend an die EU-Mitgliedstaaten geschickt worden, die sich nun rund zwei Wochen lang dazu positionieren können. Mitte Januar will die Kommission dann eine finale Version vorstellen.

Lemke: "Geldspritzen² unter falschem Label"

So kündigte Ministerin Lemke an, man werde die Vorlage "jetzt schnell prüfen und uns in der Bundesregierung abstimmen" – verband diese Ankündigung aber erneut mit Kritik an den Plänen. Atomkraft sei "alles andere als nachhaltig, sie ist eine Risikotechnologie", sagte die Grünenpolitikerin der *Rheinischen Post*. Abgesehen davon rechne sich die Nuklearenergie aber "auch rein ökonomisch nach über sechs Jahrzehnten nicht und braucht nun offensichtlich Geldspritzen unter falschem Label". Die EU-Kommission erzeuge die große Gefahr, wirklich nachhaltige Investitionen im Energiesektor "zugunsten der gefährlichen Atomkraft zu blockieren und zu beschädigen".

Die EU-Kommission plant, Investitionen in Gas- und Atomkraftwerke unter bestimmten Bedingungen als klimafreundlich einzustufen. Das geht aus dem Entwurf für einen Rechtsakt hervor, der am Neujahrstag öffentlich wurde – und für Ärger bei Umweltschützern und Kernkraftgegnern gesorgt hatte. Deutschland hatte sich gegen die Aufnahme der Atomkraft in die Taxonomie ausgesprochen, sich aber zugleich für ein grünes Label für Gas eingesetzt. Letzteres sei eine notwendige Übergangstechnologie. Für andere EU-Länder wie Frankreich hingegen ist die Atomkraft eine Schlüsseltechnologie für eine CO₂-freie Wirtschaft.

¹ der Klageweg : le recours en justice

² die Geldspritze : l'injection de fonds

Habeck: "Eine Zustimmung sehen wir nicht"

So wie Lemke hatte zuvor bereits auch Wirtschafts- und Klimaschutzminister Robert Habeck (Grüne) die EU-Pläne kritisiert. "Eine Zustimmung zu den neuen Vorschlägen der EU-Kommission sehen wir nicht", hatte der Grünevorsitzende mitgeteilt.
40 "Ausgerechnet Atomenergie als nachhaltig zu etikettieren, ist bei dieser Hochrisikotechnologie falsch." Dies verstelle den Blick auf die langfristigen Auswirkungen³ des Atommülls für Mensch und Umwelt. Habeck kritisierte auch die ebenfalls vorgeschlagene Aufnahme von fossilem Gas in die Taxonomie, sagte jedoch auch: "Immerhin macht die EU-Kommission hier aber sehr klar, dass Gas aus fossilen
45 Brennstoffen nur ein Übergang ist und es durch grünen Wasserstoff ersetzt werden muss."

Die CSU-Landesgruppe warnte die Bundesregierung davor, ein Veto gegen die EU-Pläne einzulegen. Landesgruppenchef Alexander Dobrindt sagte der *Welt*, dass sich ein europäischer Energiemix von der Energieerzeugung in Deutschland unterscheiden
50 können müsse. "Das müssen die Ampel-Parteien jetzt lernen." Weiter sagte der CSU-Politiker: "Raus aus der Kernenergie, raus aus der Kohle, weg vom Gas, das kann sicher nicht für alle EU-Länder gleichzeitig funktionieren und übrigens auch nicht für Deutschland als energieintensives Land, das auch Stromimporte benötigt."

Der FDP-Fraktionsvize Lukas Köhler machte indes deutlich, dass eine Blockade des
55 EU-Vorschlags aus seiner Sicht keine Option sei. "Aus unserer Sicht wird es keine qualifizierte Mehrheit gegen den Vorschlag der Kommission zur Atomkraft geben, deswegen ist es richtig, an diesem Vorschlag weiterzuarbeiten," sagte er der *Welt*.

FDP-Vize Kubicki: "Denkverbote jeglicher Art helfen nicht weiter"

Sein Parteikollege Wolfgang Kubicki sagte der *Bild*: "Wir müssen jedenfalls innerhalb
60 der Ampel einen Konsens darüber finden, wie wir den Ausgleich⁴ zwischen den Zielen der CO₂-Reduktion und der stabilen Energieversorgung hinbekommen. Denkverbote jeglicher Art helfen dabei nicht weiter." Mit Blick auf die Kritik von Habeck und Lemke sagte er dem Bericht zufolge: "Man ist im Übrigen kein guter Europäer, wenn man nur Entscheidungen akzeptiert, die einem passen."

Finanzminister und FDP-Chef Christian Lindner äußerte sich grundsätzlich positiv zum
65 Vorschlag hinsichtlich moderner Gaskraftwerke. Der *Süddeutschen Zeitung* sagte er: "Deutschland benötigt realistischerweise moderne Gaskraftwerke als Übergangstechnologie, weil wir auf Kohle und Kernkraft verzichten." In der Perspektive der Klimaneutralität sollten die Anlagen später mit Wasserstoff genutzt werden
70 können. Deshalb habe die Bundesregierung dafür geworben, dass die entsprechenden Investitionen effektiv möglich seien. "Ich bin dankbar dafür, dass von der Kommission offenbar Argumente aufgegriffen wurden", so der FDP-Vorsitzende. "Weitere Verbesserungen wären aus unserer Sicht denkbar." Dass die Bundesregierung zum Thema Kernenergie eine andere Auffassung vertrete als die
75 Kommission, sei bekannt.

Aus : ZEIT ONLINE, 03. 01. 22

³ die Auswirkung : l'impact

⁴ der Ausgleich : la compensation

Fragen zum Text (8 Punkte)

Antworten Sie auf folgende Fragen. Sie dürfen nicht ganze Sätze zitieren oder abschreiben.

- 1) Welche Position zu den EU-Plänen formuliert die Bundesregierung ? **/ 3**

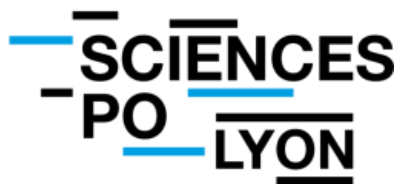
- 2) Wie sieht nach dem Artikel die neue politische Landschaft der Bundesrepublik Deutschland aus ? **/ 2**

- 3) Welche unterschiedlichen Meinungen und Argumente werden vorgebracht ?
/ 3

A) Aufsatz (12 Punkte)

Kommentieren Sie Kubickis folgende Aussage. (+/- 250 Wörter)

„Man ist im Übrigen kein guter Europäer, wenn man nur Entscheidungen akzeptiert, die einem passen.“



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

12 mars 2022

1h30 (16h00-17h30)

coefficient 2

EPREUVE D'ESPAGNOL

Ce sujet est composé de 4 pages

Il est demandé aux candidats de répondre directement sur leur copie en indiquant clairement les numéros des exercices.

Attention: la note de 0/20 sera attribuée au candidat qui ne composera pas dans la langue choisie

El día de la marmota

La no reforma de la Constitución profundiza en la brecha de descrédito y distancia entre la ciudadanía y la clase política.

Una vez más, como cada 6 de diciembre en los últimos años, este periódico vuelve a expresar la desazón que causa en múltiples estratos de la ciudadanía el incumplimiento de las obligaciones de los partidos políticos. La Alemania de los últimos 40 años ha hecho 60 reformas en su Constitución. España ha hecho dos, una para permitir el sufragio de europeos en las elecciones municipales y la otra, casi a oscuras, para fijar el techo de gasto y garantizar el pago de nuestras deudas. Ni España es Alemania ni los requisitos para las reformas de sus respectivas constituciones son los mismos, pero el tiempo ha ido pasando sin que los líderes de los principales partidos hayan asumido el compromiso democrático de adecuar la ley de leyes a una sociedad que en amplios sectores carece de vínculos biográficos o emocionales con la Constitución de 1978. Sin embargo, más del 50% de los nacidos en democracia, según una encuesta del CIS [Centro de Investigaciones Sociológicas] de 2018, considera que la Transición fue un éxito y que los españoles pueden sentirse orgullosos de ella. En la mano de los políticos actuales está que ese porcentaje no disminuya, pero también está favorecer un auténtico vuelco a través de la incorporación de demandas y realidades que en 1978 no existían o eran simplemente inimaginables.

De hecho, la mayoría de los partidos políticos comparten un paquete mínimo de cambios que necesita la Constitución para enraizarse en el presente y en los profundos cambios que ha traído el siglo XXI. La paradoja reside en que comparten buena parte de las modificaciones. La reforma del Estatuto de Baleares ha sido aprobada por el Congreso de los Diputados sin votos en contra y en ella se eliminan los aforamientos de sus parlamentarios para que puedan ser juzgados sin privilegios. La reforma exprés prometida por los últimos gobiernos del PP y del PSOE, sin embargo, sigue en formato de promesa, del mismo modo que la anacrónica prevalencia del hombre sobre la mujer en la sucesión de la Corona es hoy uno de los artículos más desconectados de la realidad. Tampoco la inviolabilidad del Rey se corresponde hoy con el estándar de exigencia democrática, y menos todavía tras los presuntos delitos fiscales cometidos por Juan Carlos I durante los últimos años de su reinado. Incluso la reforma del artículo 49 para la eliminación del término “disminuido físico, sensorial y psíquico” y cambiarlo por “personas con discapacidad” choca con la negativa de PP y Vox.

La Constitución no menciona tampoco a las 17 autonomías porque no existían todavía en 1978, pero magistrados y magistradas que han trabajado en los últimos 30 años en nuestro Tribunal Constitucional reconocen hoy, en las páginas de EL PAÍS, la necesidad de perfeccionar la organización territorial del Estado a través del título VIII de la Constitución, igual que es lesivo para la sociedad en su conjunto seguir aplazando sin más las propuestas para clarificar el capítulo sobre las competencias de las distintas administraciones, el reconocimiento de las singularidades de determinados territorios o la activación del Senado como auténtica Cámara de representación territorial para evitar que sea el Congreso quien asuma un papel que no le corresponde.

45 La irresponsabilidad de los dos grandes partidos sume a la sociedad española en un vicioso día de la marmota: erosiona la credibilidad del sistema, aplaza sin fecha reformas urgentes y transmite una notable desconsideración a la realidad que hoy vive una mayoría de la población adulta que no existía en 1978. El valor civil que esa reforma tiene como inversión de futuro democrático sigue sin liderazgo y pone en entredicho las retóricas protestas de desafección ciudadana que enuncian a menudo los propios políticos.

El País, Madrid, 6 de diciembre de 2021, editorial

1. COMPRENSIÓN ESCRITA (8 puntos)

A partir de la lectura del texto y apoyándose en sus conocimientos teóricos, responda a las siguientes preguntas de manera sintética y con sus propias palabras (máximo 5 líneas).

a) Contextualice históricamente la Constitución española de 1978. (3 puntos)

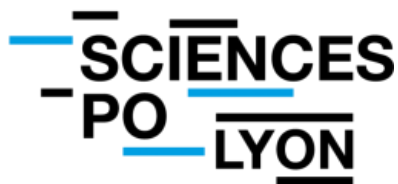
b) ¿Qué opina el/la autor(a) del editorial sobre las reformas a la Constitución? (2 puntos)

c) ¿Cuáles son sus argumentos? (3 puntos)

2. EXPRESIÓN ESCRITA (12 puntos)

En el artículo, se menciona una encuesta del 2018 según la cual más de la mitad de los españoles nacidos en democracia consideran que la Transición fue exitosa. ¿Qué opina Ud. al respecto ?

A partir de la situación expuesta en el texto, de sus conocimientos teóricos y dando ejemplos concretos, conteste a la pregunta en unas 300 palabras máximo. Puede apoyarse en comparaciones con otros casos de transiciones democráticas, en especial en América latina.



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

12 mars 2022

1h30 (16h00-17h30)

coefficient 2

EPREUVE D'ITALIEN

Ce sujet est composé de 4 pages

Il est demandé aux candidats de répondre directement sur leur copie en indiquant clairement les numéros des exercices.

Attention: la note de 0/20 sera attribuée au candidat qui ne composera pas dans la langue choisie

Migranti del Mediterraneo, così si potrebbero tentare due strade coraggiose e utili

Le vicende del Covid hanno fatto passare in secondo piano molti altri temi importanti, fra cui quello degli immigrati. Sembra non se ne interessi più nemmeno il loro nemico numero uno, quel Matteo Salvini che definì “giovani palestrati” i disperati che attendevano da giorni sulla “Sea Watch” di poter sbarcare sulle coste italiane. E lo fece pur conoscendo come tutti le sofferenze patite e le violenze subite da uomini e donne nei campi di concentramento libici. Per quel poco che è dato sapere dalla nostra stampa – attenta solo ai problemi del giorno – sembra che gli sbarchi siano diminuiti. Ma sembra anche che i politici abbiano deciso di non occuparsi più del problema, magari in attesa di altre foto agghiaccianti come quello del bimbo morto sulla riva del mare.

Come capo ufficio stampa del ministro del Commercio Estero, nei primi anni Ottanta, ho viaggiato un po’ per l’Africa e in particolare ho passato dieci giorni in Nigeria, visitando – oltre alla spaventosa capitale Lagos – diverse zone al Nord e al Sud (il Biafra) del Paese. Gli orrori che ho visto (a partire dai mercati in cui si vendono topi e pipistrelli per arrivare alla brutalità della Polizia verso i poverissimi “cittadini”, cui chiunque può tagliare le mani se colti a rubare) mi hanno fatto capire quanto sia falsa e ingiusta la distinzione fra emigranti politici ed economici: come se veder morire di fame i propri figli non fosse una ragione sufficiente per voler emigrare.

Ma ammesso che gli sbarchi siano diminuiti, resta sempre il problema dei tantissimi immigrati “irregolari” – oltre 600 mila secondo stime attendibili – fuorusciti nel corso degli anni dal nostro pessimo sistema di accoglienza e “rimasti incastrati” da noi: “una umanità dolente che sopravvive senza diritti né certezze accanto ad autoctoni già ampiamente provati dalla crisi economica, generando tensioni, disagi, talvolta scontri tra ultimi e penultimi non certo inventati dai media”, come scrisse Goffredo Buccini in un toccante articolo sul Corriere della Sera.

Questa realtà non dovrebbe essere ignorata dal governo di un Paese civile: per umanità, ovviamente, ma anche perché l’elevato numero di immigrati che elemosinano, spesso in modo insistente, davanti ai supermercati e ai bar per qualcuno “danno fastidio”, turbano il quieto vivere e la coscienza del nostro benessere economico. E in qualche misura favoriscono anche la deriva “sovranista” e “populista” di tante forze politiche e dei loro elettori. Senza contare il fatto che questi 600mila clandestini si prestano anche come manovalanza per la criminalità e per la prostituzione...

Vista la grande difficoltà di rimpatriare questi immigrati nei loro paesi, che li rifiutano, sarebbe giusto identificarli, toglierli dalla clandestinità, concedere un permesso di soggiorno e così permettere loro di cercare un lavoro, almeno fra quelli che gli italiani rifiutano (esempio tipico, le badanti). Ma poiché nemmeno trovare questi lavori è sempre facile, si potrebbero tentare due strade coraggiose ed utili.

La prima è quella dei lavori pubblici che non richiedono una specializzazione. L’ipotesi cui penso è quella di un grande progetto di sistemazione del territorio, a partire dal consolidamento degli argini dei fiumi e dal rimboschimento. I miliardi in buona parte

sprecati (ormai lo si può dire “a consuntivo”) per il reddito di cittadinanza e per “quota 100” potrebbero essere impiegati per ridurre le sempre più frequenti catastrofi naturali.

45 Una seconda via da seguire è quella battuta prima dal sindaco di Riace, con le note disavventure, e poi, con attenzione a non violare alcuna regola e con pieno successo, dal suo collega di Montesilvano, che è riuscito, in una cittadina vicino Pescara di 55mila abitanti, ad integrare felicemente oltre 500 immigrati, ospitati in cinque centri di accoglienza e adibiti a lavori socialmente utili, come l’eliminazione delle barriere per i disabili, la sistemazione delle spiagge, la cura dei giardini ed i servizi cimiteriali.

50 Più in generale, in un paese in cui molte zone, soprattutto di montagna, si vanno spopolando, sarebbe possibile concedere in uso ad immigrati le case disabitate (salvandole dai danni dell’abbandono) e un po’ di terre incolte in cui praticare agricoltura e pastorizia. Senza scomodare le grandi imprese del passato – il New Deal e la Tennessee Valley Authority – e ad un tempo senza accontentarsi della
55 logica dei “lavori a riporto” del nostro dopoguerra, sarebbe un sogno, per una volta, vedere i nostri governanti uscire dal pollaio delle loro risse permanenti e pensare insieme a piccole e grandi imprese che gioverebbero al nostro Paese e a tanti infelici “clandestini della miseria” ? 746 mots

Da “Il fatto Quotidiano” di Carlo Troilo 3 Marzo 2022

I/ Rispondere alle seguenti domande. /8 punti

1. Quali sono le ragioni che spingono il giornalista a dire che il problema dell'immigrazione è passato in secondo piano? **/2 punti**
2. Qual è l'opinione del giornalista sulla differenza tra immigrazione politica ed economica? **/2 punti**
3. A cosa si riferisce il giornalista quando parla di "scontri tra ultimi e penultimi"? **/2 punti**
4. Secondo il giornalista come dovrebbero essere reinvestiti i soldi del reddito di cittadinanza e "quota 100"? E quali sono i modelli da seguire? **/2 punti**

II/ Partendo dall'articolo e dalle sue conoscenze personali, delinei il complesso rapporto tra migrazioni, identità ed integrazione collegandolo all'attuale contesto della globalizzazione. /12 punti



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

12 mars 2022
3h coefficient 3
08h30/11H30

ÉPREUVE DE DISSERTATION

(aucun document autorisé)

Thème : «**Pouvoir, participation politique et action collective**»

Sur la base des références bibliographiques fournies et de vos propres connaissances, vous traiterez le sujet suivant :

Peut-on parler d'une crise de la démocratie actuellement en France ?



CONCOURS D'ENTRÉE EN DEUXIÈME ANNÉE

12 mars 2022
2h 00 (13h30-15h30)
coefficient 3

ÉPREUVE SUR OUVRAGE

Les candidats répondront aux questions suivantes en se fondant sur la lecture de l'ouvrage :

Vincent Tiberj, *Les citoyens qui viennent. Comment le renouvellement générationnel transforme la politique en France,*

PUF, coll. Le lien social, 2017

1. Cet ouvrage défend une grille de lecture par les cohortes. En quoi consiste-t-elle et de quelles autres grilles de lecture se distingue-t-elle ? **(6 points)**
2. La « citoyenneté distante » : explicitez et illustrez cette notion. **(7 points)**
3. D'après Vincent Tiberj, peut-on parler d'une « droitisation » de la société française ? **(7 points)**